

A C T A

Concurso de arte público “Arte en Aeropuerto Arturo Merino Benítez de Santiago Boulevard Poniente, Región Metropolitana

Con fecha martes 14 de diciembre de 2021 y mediante video conferencia por la plataforma Meet <https://meet.google.com/hie-xzym-yhq>, el jurado se reúne a las 15:00 hrs., a objeto de analizar los proyectos presentados a los Concursos de arte público “Arte en Aeropuerto Arturo Merino Benítez de Santiago, Bulevares Oriente y Poniente”, para seleccionar las propuestas ganadoras.

Abre la sesión de Jura, la Directora de Concurso, Sra. Carolina Pelegrí quien presenta a los miembros del jurado, para posteriormente otorgar la palabra al Subdirector Nacional de Arquitectura, Sr. Martín Urrutia en representación del Director Nacional de Arquitectura y Presidente de la Comisión Nemesio Antúnez, quien saluda y agradece la asistencia de los presentes, indicando que estos concursos se enmarcan en un proyecto de larga data como es el nuevo terminal aéreo y señala que las obras ganadoras pasarán a formar parte del circuito de obras de arte que actualmente están instaladas en el edificio original y en el acceso al aeropuerto.

La Directora de Concurso lee el protocolo de jura y recuerda los aspectos generales de ambos concursos, donde se recibieron 19 postulaciones, de las cuales una no pasó el proceso de admisibilidad para el Boulevard Oriente y 22 postulaciones quedando una inadmisibles, en el caso del Boulevard Poniente. Asimismo, da a conocer el presupuesto máximo para cada obra de \$100.000.000 y la posibilidad de 3 premios por concurso: 1er lugar \$2.500.000; 2do lugar \$2.000.000 y 3er lugar de \$1.000.000, además de la opción de tres menciones honoríficas de \$500.000, por concurso. Recuerda y lee los criterios de selección establecidos en las Bases, que se distribuyen de la siguiente forma: propuesta artística (40%), pertinencia de la obra (40%) y finalmente, viabilidad (20%). Se presenta al Jurado una lista con los proyectos preseleccionados por ellos con 3 votos o más, para su confirmación.

Posteriormente señala que el encargo implicaba una serie de restricciones tanto en el peso de la obra como en sus dimensiones, sumado a complejas condiciones de montaje, y solicita al inspector fiscal del terminal aéreo, Sr. Jorge Maureira, que exponga brevemente el proyecto de infraestructura como contexto de la obra de arte.

Finalmente la Directora de concurso explica que la metodología consistirá en revisar los anteproyectos preseleccionados para ambos sectores; 3 en el Boulevard oriente y 6 en el poniente, y que considerando el número de propuestas, no se realizará una nueva selección a mano alzada, sino que una vez realizada la presentación, se otorgará directamente la palabra a la entidad calificadora a objeto que manifiesten sus preferencias y den su argumentación frente a los proyectos, en esta instancia, aquellos que se presentaron para el Boulevard Poniente.

Una vez presentados los anteproyectos, se otorga la palabra a todos los miembros del Jurado, que discutió ampliamente acerca de las propuestas.

Finalmente se realiza la votación para determinar el primer premio, que por 7 votos recae en la propuesta **N°316**, que luego se comprueba, pertenece a **Claudia Müller**.

La propuesta denominada “Observatorio”, es una escultura que invita al espectador a detenerse, observar y reflexionar. Está conformada por una cúpula y una base de hormigón que se construye generando un desnivel de -40 cm. desde el deck. La cúpula de 5 m de diámetro, se realiza con placas de acero curvado y costillas de acero. La base tiene un diseño con adoquines y recibe piedras graníticas y basálticas.

Esta pieza alberga un espacio interior para el visitante que invita a sentarse. La cúpula que conforma este espacio, tiene tres perforaciones de dimensiones diferentes, dispuestas en la sección superior, que están orientadas a los solsticios de invierno y verano, y los equinoccios de primavera y otoño. A través de las perforaciones entran los rayos solares, señalando estos eventos, con su calce sobre las 3 rocas que se encuentran al interior de la cúpula. En el pavimento de la base, existe un círculo central de piedra, que se iluminará con un haz de luz, los días de solsticios y equinoccios.

Como parte de su fundamentación, la artista señala que el aeropuerto es considerado como un lugar de tránsito, pero también de exploración y Chile es un país astronómico por condiciones únicas que han dado lugar a una serie de proyectos de observación astral.

El jurado considera que esta propuesta tiene un factor cósmico que habla de cómo se mueve la tierra más allá del cielo, situación que refuerza la relación entre obra y contexto; considerando la actividad aérea del terminal y la mirada al cosmos que se propone. En este sentido valoran la creación de un espacio de permanencia y de aprendizaje, donde se producen y marcan distintos fenómenos que dependen de ciertos periodos del año y de la luz solar, pero que de todas formas mediante la conformación de un lugar, genera un interés para quienes visitan el aeropuerto el resto de los días del año. La entidad calificadora solicita dejar en acta la revisión por parte de la artista de la materialidad de la obra, procurando que no se genere un calor extremo para quienes ingresan a la cúpula.

Posteriormente, la entidad calificadora vota para seleccionar el 2do Lugar, que recae en el anteproyecto **N°319**, que luego se conoce, pertenece a **Cristian Salineros**.

El proyecto es un conjunto escultórico conformado por tres piezas construidas en acero galvanizado cuyos espesores fluctúan entre los 2,5mm y los 6mm, soldadas en puntos estructurales y pintadas con pintura electroestática color negro.

El proyecto propone un grupo de volúmenes escultóricos que constituyen una unidad visual, interrelacionadas por forma, materialidad y sistema constructivo. Estas piezas se disponen de manera tal de generar espacios interiores y exteriores, haciendo que la obra sea permeable tanto visual como físicamente. Es una obra a escala humana lo que contrasta con la monumentalidad del edificio que la acoge. Las formas, de carácter orgánico, incorporan la curva como lenguaje constructivo, lo que a su vez, podría leerse como una elevación volumétrica de la grilla lineal del deck como soporte de la propuesta.

El jurado valora la forma en que cada pieza despierta un interés para el espectador, similar al interés que genera en su conjunto. Considera interesante también, como se percibe una levedad en la propuesta, a pesar de la escala de los volúmenes; que logran generar una cercanía con los espectadores. Coinciden en que este proyecto es el más coherente visual y estéticamente.

Para seleccionar el 3er lugar se realiza una nueva votación y resulta ganador el anteproyecto **N°302** que luego se corrobora, es de **Mauricio Lacamprette**, en coautoría con **Santiago Valdivieso, Diego Gajardo y Lucas Margotta**.

“Ojo al cielo” es un espejo circular que gira y se vuelve parabólico, aprovechando la amplitud del cielo, para crear un observatorio del mismo. La propuesta está realizada con acero inoxidable acabado espejo y se estructura con una base redonda, un plato giratorio, un motor y un mástil en cuya parte superior funciona una cámara de alta definición con wifi.

Se plantea el aeropuerto como un portal al cielo y sus usuarios como parte de él durante el viaje. En ese sentido, el proyecto “trae” el cielo a escala humana, tal como lo hicieron los incas con sus observatorios de piedras pulidas y agua. La imagen reflejada en este espejo, será reproducida en tiempo real via streaming, generando un archivo almacenable.

La entidad calificadora señala que este proyecto propone un concepto muy interesante, que tiene que ver con la idea de mirar hacia abajo y ver hacia arriba. La idea del reflejo del cielo es una imagen muy atractiva para quienes interactúan con la obra in situ y para quienes acceden a ésta de manera remota. Coincidieron en que los elementos que se incorporaron como el motor o la cámara, juegan en contra de la potencia que tiene el concepto central e incluso la imagen referencial de una piedra pulida que refleja el entorno. Se suman factores que deben funcionar a la perfección para que la obra cumpla con la intención original.

Finalmente, el jurado decide entregar dos menciones honoríficas a los proyectos con clave **N°305** y **N°301**, que posteriormente se conoció pertenecían a Maria Gracia Basso y Rodrigo Vergara respectivamente.

Siendo las 16:35 horas, se cierra la sesión.

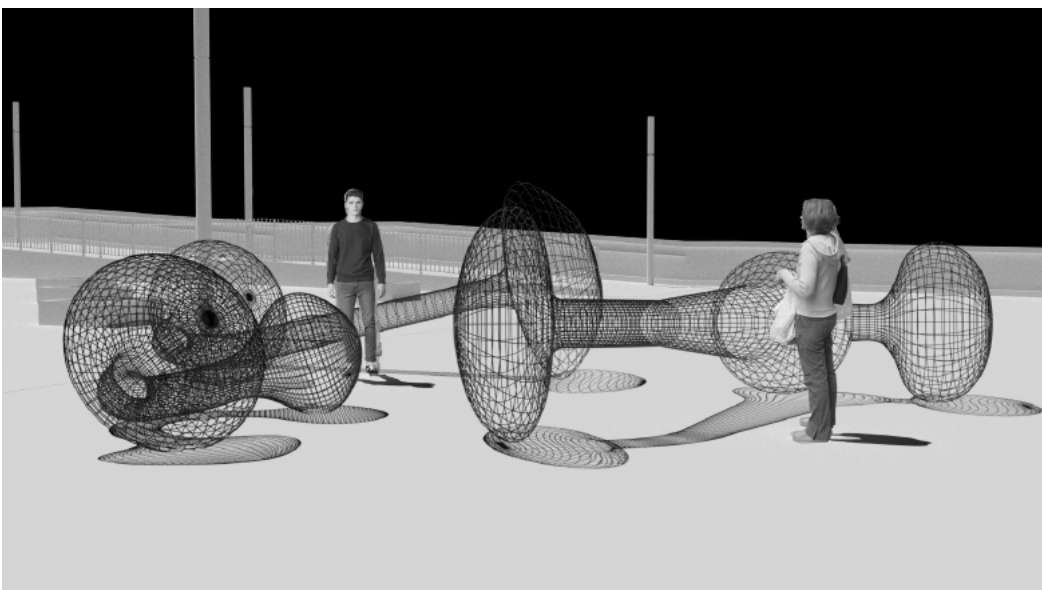
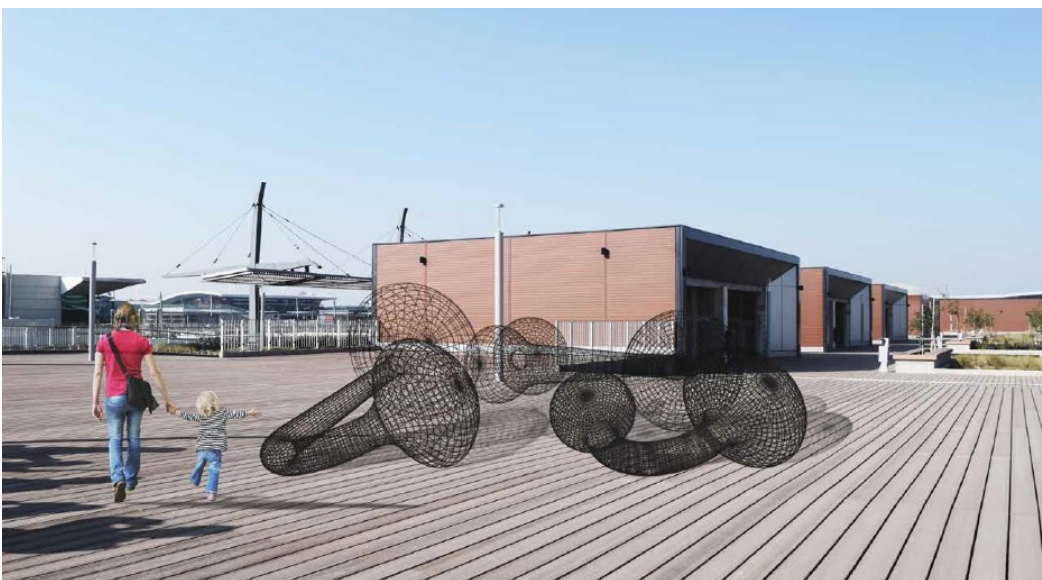
Fotografías:

1er lugar

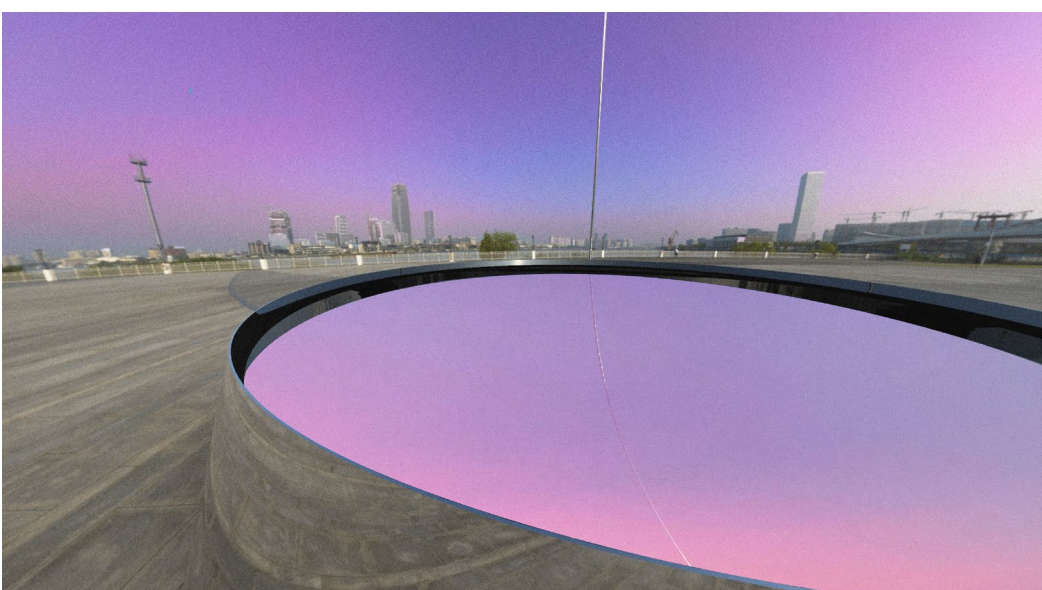
Claudia Müller

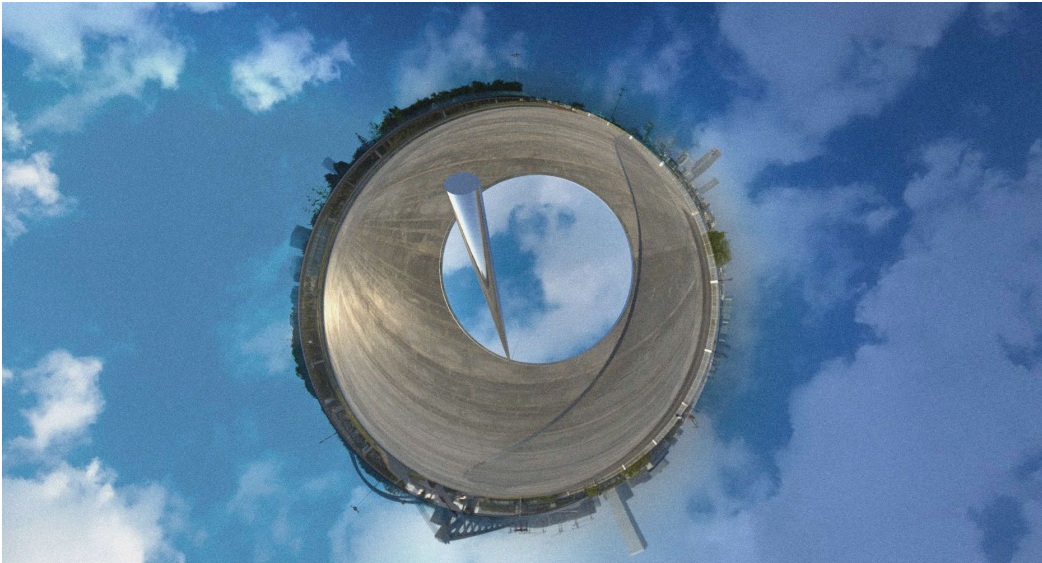


2do lugar
Cristian Salineros



3er lugar
Mauricio Lacamprette, Santiago Valdivieso, Diego Gajardo y Lucas Margotta.





Mención Honrosa
María Gracias Basso



Mención Honrosa
Rodrigo Vergara



Proyectos preseleccionados por el Jurado

	Código o clave	Nombre
1	301	Rodrigo Vergara
2	302	Mauricio Lacamprette, Santiago Valdivieso, Diego Gajardo y Lucas Margotta.
3	305	Maria Gracia Basso
4	310	Camilo Yañez
5	316	Claudia Müller
6	319	Cristian Salineros

Cuadro de Evaluación

Criterios:	Ponderador
Propuesta artística: La propuesta constituye un aporte disciplinario al campo del arte y se inscribe en las reflexiones del arte público.	40%
Pertinencia: La propuesta es coherente con problemáticas propias del territorio y su entorno (físico, geográfico) y responde al contexto (social, identificador), manteniendo a la vez un adecuado nivel en aspectos estéticos y conceptuales.	40%
Viabilidad: En el aspecto técnico, la materialidad y los criterios de producción y conservación de la obra, son coherentes con el requerimiento de durabilidad en el tiempo.	20%

Clave	Nota	Criterio *40%	Nota	Criterio *40%	Nota	Criterio *20%	Promedio
301	3,5	1,4	4,3	1,72	4,5	0,9	4,02
302	5	2	4,5	1,8	4	0,8	4,6
305	4,5	1,8	4,5	1,8	4	0,8	4,4
316	5	2	5	2	4,8	0,96	4,96
319	5	2	4,5	1,8	5	1	4,8

Miembros del Jurado

SR. MARTÍN URRUTIA

Rep. Director Nacional de Arquitectura MOP

Asiste

SR. JORGE MAUREIRA

Inspector Fiscal

Concesión Aeropuerto Internacional AMB Santiago

Asiste

SR. MANUEL VALENCIA

Subgerente de Comunicaciones

Sociedad Concesionaria Nueva Pudahuel

Asiste

SRA. CLAUDIA CARVALLO

Directora Nacional de Aeropuertos MOP

Asiste

SRA. VARINIA BRODSKY

Rep. Ministerio de Las Culturas,
las Artes y el Patrimonio

No asiste

SR. LUIS MONTES

Rep. Comisión Nemesio Antúnez

Asiste

SR. MAURICIO BRAVO

Especialista Invitado

Asiste

SRA. MARCELA CORREA

Especialista Invitada

Asiste

SRA. ALICIA VILLARREAL

Especialista Invitada

Asiste

SRA. MAGDALENA ATRIA

Rep.de los Concursantes

Asiste

.....
SRA. CAROLINA PELEGRÍ

Directora de Concurso

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'C. Pelegrí', with a horizontal line underneath the name and a vertical line extending downwards from the end.